

SATISFACTION DES TUTEURS 2024-2025

L'enquête 2024 reposait sur 68 retours de tuteurs (soit 40 %), collectés à mi-parcours via le livret d'entreprise et les contacts téléphoniques/visites des formateurs.

La synthèse 2025 reprend la même logique d'évaluation des périodes de stage avec un taux de réponse amélioré à 50%.

Le niveau de satisfaction globale reste excellent et témoigne d'une forte stabilité qualitative du dispositif. Cependant, on observe un léger tassement sur certains critères spécifiques, notamment la clarté des supports et la communication en amont des stages.

Points de continuité entre 2024 et 2025 :

- **Qualité du suivi et de la relation avec le CFPPA**
 - En 2024, les items accompagnement, soutien, suivi, écoute / réactivité / disponibilité et relation avec le référent entreprise atteignaient tous 100 % de satisfaction.
 - En 2025, ces points restent les mieux notés, confirmant la fiabilité du suivi individualisé et la bonne perception du rôle des équipes formatrices.
- **Suivi téléphonique et visites**
 - Le rapport 2024 mentionnait la conformité aux exigences régionales (au moins un appel et une visite par période).
 - En 2025, cette exigence est toujours respectée, et l'implication des équipes reste visible à travers des retours majoritairement positifs dans les commentaires tuteurs.

Points d'évolution ou d'attention :

- **Le livret de suivi en entreprise**
 - En 2024 : 62 % de satisfaction, 38 % de tuteurs rencontrant des difficultés de compréhension ou un manque de temps.
 - En 2025 : L'item reste un point de vigilance, malgré une amélioration de la lisibilité du document et la mise à jour de la trame. Plusieurs remarques évoquent encore une complexité perçue du livret et un besoin de simplification numérique.
- **Les informations transmises au tuteur**
 - En 2024, 79 % des tuteurs jugeaient disposer des informations nécessaires, mais certains signalaient un manque de clarté.
 - En 2025, la tendance est similaire : les entreprises demandent davantage de communication en amont des stages (objectifs, calendrier, contacts référents), suggérant un besoin de structurer le partage d'informations.
- **Proximité géographique**
 - Cet item suscitait déjà une légère insatisfaction en 2024 (71 % très satisfaits) liée à l'intitulé flou de la question.
 - En 2025, la notion est mieux comprise, mais reste faiblement contributive à la satisfaction globale, car elle dépend des contraintes logistiques propres à chaque formation.